

РЕШЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 июня 2020 года

г. Ханты-Мансийск

Судья Ханты-Мансийского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа-Югры – []

с участием представителя УФК по ХМАО-Югре []
прокурора []

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу заместителя руководителя УФК по ХМАО-Югре [] на определение мирового судьи судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района ХМАО-Югры от 09.04.2020 года, которым дело об административном правонарушении в отношении [] по ст. 15.15.15 КоАП РФ передано по подведомственности в Управление Федерального казначейства по ХМАО-Югре,

УСТАНОВИЛ:

Определением мирового судьи судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района от 09 апреля 2019 года дело об административном правонарушении в отношении [] по ст. 15.15.15 КоАП РФ передано по подведомственности в Управление Федерального казначейства по ХМАО-Югре.

Не согласившись с вынесенным определением заместителя руководителя УФК по ХМАО-Югре [] обратился в суд с жалобой об его отмене, мотивировав доводы жалобы тем, что в соответствии с действующим законодательством казначейство не обладает полномочиями по рассмотрению дел связанных с выполнением муниципальных заданий за счет средств местного бюджета.

В судебном заседании представитель УФК по ХМАО-Югре [] доводы жалобы поддержал, по основаниям изложенным в ней.

В судебном заседании прокурор [] просила определение отменить.

Будучи надлежащим образом уведомленной о дне и месте судебного разбирательства [] в судебное заседание не явилась, представила ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие.

Суд, выслушав участников процесса, изучив доводы жалобы, исследовав письменные материалы дела, установил следующее.

Определением мирового судьи судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района от 09 апреля 2019 года которым дело об административном правонарушении в отношении []

_____ по ст. 15.15.15 КоАП РФ передано по подведомственности в Управление Федерального казначейства по ХМАО-Югре, в связи с неподсудностью рассмотрения дела мировому судье.

При этом, суд находит обжалуемое определение незаконным, необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям.

В силу ч.1 ст. 23.7 КоАП РФ федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, рассматривает дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 7.29.3, частями 8 - 10 статьи 7.32, статьями 7.32.6, 15.1, 15.14 - 15.15.16, частью 20 статьи 19.5 и частью 1 статьи 19.7.2 настоящего Кодекса (в пределах своих полномочий).

Согласно ч.1 ст. 265 БК РФ государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, правовых актов, обуславливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также соблюдения условий государственных (муниципальных) контрактов, договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета.

Из ч.3 ст. 265 БК РФ следует, что внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль является контрольной деятельностью Федерального казначейства, органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (органами местных администраций) (далее - органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля).

В силу ч.1 ст.269.2 БК РФ Полномочиями органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля являются:

контроль за соблюдением положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, в том числе устанавливающих требования к бухгалтерскому учету и составлению и представлению бухгалтерской (финансовой) отчетности государственных (муниципальных) учреждений;

контроль за соблюдением положений правовых актов, обуславливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также за соблюдением условий договоров (соглашений) о предоставлении средств из соответствующего бюджета, государственных (муниципальных) контрактов;

контроль за соблюдением условий договоров (соглашений), заключенных в целях исполнения договоров (соглашений) о предоставлении средств из бюджета, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, условий договоров (соглашений), заключенных в целях исполнения государственных (муниципальных) контрактов;

2

контроль за достоверностью отчетов о результатах предоставления и (или) использования бюджетных средств (средств, предоставленных из бюджета), в том числе отчетов о реализации государственных (муниципальных) программ, отчетов об исполнении государственных (муниципальных) заданий, отчетов о достижении значений показателей результативности предоставления средств из бюджета;

контроль в сфере закупок, предусмотренный законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пп. «в» п.7 Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1092 (ред. от 27.12.2019) Правил осуществления Федеральным казначейством полномочий по контролю в финансово-бюджетной сфере", утвержденных Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 N 1092 Объектами контроля в финансово-бюджетной сфере являются федеральные государственные учреждения и федеральные государственные унитарные предприятия.

Таким образом, исходя из анализа вышеприведенных актов суд приходит к выводу, что органы государственного внутреннего финансового контроля - как должностные лица исполнительных органов Российской Федерации и должностные лица исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляют контрольные функции в отношении средств соответствующего уровня.

При этом, как следует из материалов дела нарушение выявлено при финансовом контроле по расходованию денежных средств в виде субсидии на выполнение муниципального задания, предоставленных из бюджета г. Ханты-Мансийска.

Кроме этого, [] не является получателем средств федерального бюджета по обстоятельствам указанным в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении.

Таким образом суд приходит к выводу, что УФК по ХМАО-Югре не уполномочено на осуществление внутреннего государственного контроля за расходованием средств местных (муниципальных) бюджетов, а следовательно, оно не уполномочено и рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 15.15.15 КоАП РФ, предметом которого являются средства муниципального бюджета.

В силу ч.1.1 ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.32.6, 15.1, 15.14 - 15.15.16 и частью 20 статьи 19.5 настоящего Кодекса, рассматриваются судьями в случаях, если дело о таком административном правонарушении возбуждено инспектором Счетной палаты Российской Федерации, либо уполномоченным должностным лицом контрольно-счетного органа субъекта Российской Федерации, либо уполномоченным должностным лицом органа муниципального финансового контроля.

В соответствии с ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ при осуществлении надзора за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на

территории РФ, прокурор также вправе возбудить дело о любом другом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ или законом субъекта РФ.

Исходя из смысла содержания ч. 1.1 ст. 23.1 КоАП РФ во взаимосвязи с ч. 1 ст. 28.4 КоАП РФ рассмотрение дела об административном правонарушении, возбужденное прокурором в отношении [] по ст. 15.15.15 КоАП РФ подведомственно мировому судье.

Учитывая изложенное, обжалуемый судебный акт подлежит отмене с возвращением дела об административном правонарушении на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, на данный момент не истек.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.30.6-30.9 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Жалобу заместителя руководителя УФК по ХМАО-Югре [] удовлетворить.

Определение мирового судьи судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района ХМАО-Югры от 09.04.2020 года, которым дело об административном правонарушении в отношении [] по ст. 15.15.15 КоАП РФ передано по подведомственности в Управление Федерального казначейства по ХМАО-Югре, - отменить, дело направить на новое рассмотрение мировому судье судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Настоящее решение вступает в законную силу с даты его вынесения.

Судья Ханты-Мансийского
районного суда

ПОДПИСЬ СУДЬИ



ПОДЛИННЫЙ СУДЕБНЫЙ АКТ НАХОДИТСЯ В
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ РАЙОННОМ СУДЕ
в деле № 12-561/20
секретарь []